

**De :** "Dimitri Hoegaerts"

**Objet :** **Antwoorden - Vragen VBFV aan partijvoorzitters**

**Date :** 2 april 2014 16:58:01 HAEC

**À :** <apff@francophonie.be>, "Edgar Fonck"

**Répondre à :**

▶ 1 pièce jointe, 21,0 Ko

---

Geachte heer Fonck,

U heeft er even op moeten wachten, maar in bijlage vindt u de antwoorden van onze partij en enige duiding vanwege onze voorzitter.

Met oprechte achting,

Dimitri Hoegaerts  
politiek secretaris van de voorzitter

Vlaams Belang  
Madouplein 8 bus 9  
1210 Brussel  
[www.gerolfannemans.org](http://www.gerolfannemans.org)  
[www.vlaamsbelang.org](http://www.vlaamsbelang.org)



[Antwoord VB...cx \(21,0 Ko\)](#)

V.B.F.V. vzw  
[vbfv@francophonie.be](mailto:vbfv@francophonie.be)  
t.a.v. de heer Edgar Fonck, directeur

Geachte heer,

Betreft: uw vragen n.a.v. de verkiezingen van 25 mei

Het Vlaams Belang is een Vlaams-nationalistische partij, een instrument voor een politiek van nationale en culturele identiteit in Vlaanderen. Dit betekent dat het Vlaams Belang er met zijn politieke actie wil voor zorgen dat culturele identiteit en volksgemeenschap (mede) bepalend worden voor de inrichting en het bestuur van de staat. De staat is slechts een structuur en is op grond van het zelfbeschikkingsrecht ondergeschikt aan de volksgemeenschap.

Onze partij verdedigt op het politieke forum de eisen van de Vlaamse Beweging, zoals onder meer het zelfbestuur en de afschaffing van de faciliteiten. Het Vlaams Belang wil ook respect afdwingen voor het Nederlands, waar nodig en waar mogelijk ook aan de taalgrens en in de internationale instellingen. Taal is immers een wezenskenmerk van de culturele identiteit en van het volk.

Het leek mij wenselijk dit te benadrukken vooraleer u ons antwoord op de vragen leest.

Met beleefde groeten.

Gerolf Annemans  
voorzitter Vlaams Belang

1. Dertien jaar na de ondertekening van de Raamovereenkomst over de bescherming van de nationale minderheden in de Raad van Europa, heeft België deze Raamovereenkomst nog niet geratificeerd. Wat is het standpunt van uw partij hierover ?
2. België heeft nog altijd niet bepaald of het de aanbevelingen van de VN om de Raamovereenkomst over de bescherming van de nationale minderheden en het Europees Handvest voor streektalen of talen van minderheden te ratificeren zal aanvaarden of weigeren. Wat denkt u daarover ?

Er zijn in het Vlaamse gewest geen minderheden in de zin van deze Raamovereenkomst. Het lijkt echter geen twijfel dat de francofonie deze Raamovereenkomst, indien deze geratificeerd zou worden, zal willen gebruiken om de moeizaam verworven eentaligheid van Vlaanderen terug op de helling te zetten. Vlaanderen heeft te lang moeten strijden voor zijn ontvoogding, onder meer op taalkundig vlak, om in het Belgische kader nog eens in een dergelijke val te trappen. Anderzijds is het voor het Vlaams Belang zeker niet uitgesloten dat een onafhankelijk Vlaanderen deze Raamovereenkomst zou ratificeren met het oog op het internationaal garanderen van de rechten van de Franstalige Brusselaars. In dat geval zal

evenwel het voorbehoud worden gemaakt dat er in Vlaanderen, met uitzondering van de Franstalige Brusselaars in de 19 Brusselse gemeenten, geen minderheden zijn.

3. Het volgende Universeel Periodiek Onderzoek (UPR – Universal Periodic Review) van België zal begin 2016 plaatsvinden. Als men weet dat ons land vóór het einde van de maand oktober 2015 zijn rapport bij de VN moet indienen en dat er bijna één jaar nodig is om dit goed voor te bereiden, betekent dit dat de eerste besprekingen vlak na de verkiezingen van mei 2014 zullen starten.

a) Bent u van mening dat de minderhedenkwestie aan bod moet komen in dit rapport ?

Neen.

- b) Op welke manier moeten de burgers betrokken worden bij het opstellen van het rapport van ons land, opdat men daadwerkelijk zou kunnen spreken van transparantie en nauw overleg ?

We zijn in principe niet gekant tegen een systeem waarbij naast staten, internationale organisaties, ngo's en lobbygroepen, die nu de actoren zijn bij het opstellen van de Universal Periodic Review, ook gewone burgers hun stem zouden kunnen laten horen. Maar in praktijk kan dat leiden tot onoplosbare problemen, misbruik en sturing. Estland is het onvervreemdbaar eigendom van de Esten, en het Estisch moet de nationale taal blijven, hoeveel Russen daar ook wonen. Zo maken Brussel en de randgemeenten onvervreemdbaar deel uit van Vlaanderen, hoeveel buitenlanders of Franstaligen zich daar ook vestigen.

- c) Zou u bereid zijn dat in het kader van dit rapport een groot debat over de minderhedenkwestie geopend wordt, en daar vertegenwoordigers van de Franstalige verenigingen uit Vlaanderen, de Brussels Rand en Voeren uit te nodigen ?

Neen, deze verenigingen zijn voor dit rapport immers niet medebepalend en het gaat niet om minderheden zoals die internationaal gedefinieerd zijn in de zin van dit rapport.

4. Wat denkt u over het feit dat het Vlaams Parlement geweigerd heeft akte te nemen van de benoeming van de nieuwe vertegenwoordiger van de Union des Francophones (UF) bij de Nationale Cultuurpactcommissie ?

Dat het Vlaams Parlement nog heel braaf is geweest. In 1985 werd de Vlaming Toon Van Overstraeten wettelijk verkozen om in het Waals Parlement en de Franse Gemeenschapsraad te zetelen. De betrokkene werd manu militari uit deze assemblees verwijderd en heeft er nooit zitting in kunnen hebben. Het Vlaams Parlement laat daarentegen al vele jaren lang de Franstalige verkozenen van de Union Francophone in het Vlaams Parlement zetelen waar hij vrijelijk zijn zeg kan doen.

5. Zou de creatie van een nationaal Instituut voor de Mensenrechten volgens u de minderhedenkwestie in België vooruit kunnen helpen ?

In het Vlaamse gewest zijn er geen minderheden in de zin van de mensenrechtenverdragen. In België is er wellicht één minderheid: de Duitstaligen. Een nationaal Instituut voor de

Mensenrechten lijkt ons niet bepaald nodig om de basisrechten van deze bevolkingsgroep te verzekeren.

6. Is uw partij voor de instelling van een federale kieskring ?

Het Vlaams Belang is een tegenstander van de invoering van een federale kieskring. Daar zijn meerdere redenen voor. Een federale kieskring zou de klok vele tientallen jaren terugdraaien. Dit voorstel gaat in tegen het historische scheidingsproces tussen Vlaanderen en Wallonië dat al vele tientallen jaren aan de gang is en stilaan zijn beslag krijgt. De kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde werd niet gesplitst – zij het zeer onbevredigend en tegen een veel te hoge prijs – als sluitstuk van de defederalisering van de kiesstelsels om nu via de achterdeur van een federale kieskring een BHV in het groot voor heel België in te voeren. Een federale kieskring beantwoordt overigens ook aan geen enkele maatschappelijke nood of realiteit. In de jaren '70 van vorige eeuw zijn de unitaire Belgische politieke partijen spontaan gesplitst in Vlaamse en Waalse partijen ten gevolge van de maatschappelijke evolutie en omdat er onvoldoende draagvlak bestond om nog verder samen te blijven. Vandaag zijn Vlaanderen en Wallonië nog veel meer van elkaar vervreemd en is het draagvlak ter zake nog veel miniemer. Een federale kieskring zonder dat er federale partijen zijn, heeft geen enkele zin. Overigens kunnen Franstalige partijen zich vandaag nog altijd perfect in Vlaanderen aan de kiezer presenteren en omgekeerd. Dat daar zo goed als geen gebruik van wordt gemaakt door de Vlaamse en Waalse partijen, toont aan dat hiervoor geen enkele belangstelling bestaat omdat zij maar al te goed beseffen dat dit hen electoraal niets zal opleveren bij gebrek aan een relevant aantal kiezers dat voor hen in het andere landsgedeelte zal willen stemmen. Het toont nog maar eens aan dat een federale kieskring niet beantwoordt aan enige maatschappelijke realiteit.